



## Ansøgning om certificering som IT-advokat under Danske IT-advokater

### Vejledning til ansøgningskemaet

#### Ad pkt. 2 "Oplysninger om erfaring"

Det følger af vedtægterne for Danske IT-Advokater, § 2, afsnit A, at certificerede IT-advokater bl.a. skal beskæftige sig med IT-ret i væsentligt omfang, hvilket normalt kræver, at den certificerede IT-advokat arbejder med IT-retlige sager svarende til gennemsnitligt mindst 500 debitérbare timer om året. Der kræves som udgangspunkt også en vis bredde i den IT-retlige rådgivning, idet det normalt må kræves, at en ikke uvæsentlig del af de debitérbare timer skal være anvendt på juridisk bistand inden for IT-rettens kerneområde.

#### Opgørelse af timetallet

Timetallet opgøres som et gennemsnitstal på baggrund af sagsaktiviteter i de seneste to år. Timetalskravet kan således opfyldes ved eksempelvis at arbejde med IT-retlige sager 300 timer i det ene år og 700 timer i det andet år.

De medregnede timer skal kunne henføres til konkrete sager og således for eksterne advokaters vedkommende være debitérbare timer. Det er ikke et krav, at sagerne afregnes efter medgået tidsforbrug, og timeforbruget i sager, der afregnes til fast pris, indgår i opgørelsen på lige fod med særskilt debitérbare timer. Dette gælder tilsvarende for interne virksomhedsadvokater, der ikke fakturerer for sagsbehandlingen.

I timetallet kan kun medregnes sager inden for det IT-retlige område. IT-retlig rådgivning er i vedtægternes § 1 defineret som juridisk bistand vedrørende informationsteknologi og digitalisering. Det er en grundlæggende forudsætning for, at en sag kan betegnes som "IT-retlig", at informationsteknologi/digitalisering har betydning for den juridiske sagsbehandling. Eller med andre ord, at informationsteknologien/digitaliseringen udgør et relevant retsfaktum i sagen. Det vil ikke i sig selv være kvalificerende, at den juridiske sagsbehandling knytter sig til et IT-projekt eller udføres for en IT-virksomhed, hvis dette er uden betydning for den juridiske sagsbehandling. Sondringen kan illustreres med nogle eksempler:

- Koncipering og forhandling af IT-kontrakter, som eksempelvis udviklings-, drifts- og vedligeholdelsesaftaler, vil kvalificere, da disse aftaler typisk vil indeholde en række reguleringer, der er særegne for IT-kontrakter. Dette vil derimod ikke gælde for en generel hemmeligholdelsesaftale, selvom den bruges i et IT-projekt, hvis aftalen ikke indeholder forhold, der er særskilte for IT-projekter.
- Udarbejdelse af handelsvilkår til en hjemmeside vil kvalificere, hvis vilkårene er indrettet med henblik på særlige forhold der gør sig gældende ved e-handel, f.eks. fortrydelsesregler, overdragelse af digitale produkter, anvendelse af persondata mv. Derimod vil det ikke kvalificere, hvis vilkårene er af generel karakter, og dermed er udarbejdet uafhængigt af, at de formidles via en hjemmeside.
- Udarbejdelse af udbudsbetingelser vil kvalificere, hvis der i rådgivning og koncipering er taget særlig højde for, at udbuddet vedrører en IT-anskaffelse, eksempelvis ved at forholde sig til mulighederne for efterfølgende ændringer i projektet, særlige forhold vedrørende agile udviklingsprojekter mv.



Derimod vil det ikke være kvalificerende, hvis vilkårene er udarbejdet uafhængigt af, at der er tale om en IT-anskaffelse og således indholdsmæssigt svarer til de udbudsbetingelser, der ville have været anvendt, hvis udbuddet havde vedrørt anskaffelse af andre typer af produkter.

Mange sager vil indeholde elementer, der er "IT-retlige", og elementer der ikke er det. Såfremt sagen i det væsentlige er af IT-retlig karakter, kan alle timer brugt på sagen medregnes, Såfremt en ikke uvæsentlig del af sagen vedrører arbejde, der ikke har karakter af IT-retlig sagsbehandling, kan kun den IT-retlige del af sagen indgå i timeopgørelse efter en skønsmæssig opgørelse. Eksempel: Ved udarbejdelse af en IT-driftsaftale kan alle timer medregnes, selvom dele af arbejdet kan siges at være af generel obligationsretlig karakter, da sagsbehandlingen i det væsentlige vil have IT-retlig karakter. Ved udarbejdelse af udbudsvilkår, hvor 90% af sagsbehandlingen vedrører generel udbudsret, og 10% vedrører særlige forhold, fordi der er tale om en IT-leverance, kan 10% af det samlede timetal medregnes.

De angivne timer skal være præsteret i de seneste to år forud for ansøgningsfristen for den pågældende certificeringsrunde. Er ansøgningsfristen eksempelvis 1. oktober 2019, kan medregnes timer, der er præsteret i perioden fra 1. oktober 2017 til 1. oktober 2019.

Opmærksomheden henledes på, at oplysninger om timetal (såvel som øvrige oplysninger) afgives på tro og love. Såfremt en efterfølgende stikprøvekontrol måtte vise, at timetalskravet i strid med det oplyste ikke er opfyldt, vil certificeringsudvalget ikke inddrage særlige omstændigheder, der ellers kunne tale for certificering, når timetalskravet ikke er opfyldt. I denne situation kan ansøgningen således ikke forventes at blive imødekommet, uagtet at sådanne særlige omstændigheder måtte foreligge.

#### Angivelse af IT-retlige arbejdsområder

Den IT-retlige sagsbehandling skal som udgangspunkt have en vis bredde, idet det normalt må kræves, at en ikke uvæsentlig del af den skal ligge inden for IT-rettens kerneområde. Ansøgerens IT-retlige arbejdsområder, omfanget af arbejde inden for de enkelte sagsområder og antallet af sager skal derfor angives.

Det IT-retlige arbejdsområde vil navnlig udgøres af de sagsområder, der er oplistet i pkt. 2 i ansøgningskemaet, men skemaet giver også mulighed for at angive andre IT-retlige områder, ansøgeren har arbejdet med.

For så vidt angår hvert enkelt af de IT-retlige sagsområder, som ansøgeren faktisk har lavet arbejde inden for, skal ansøgeren angive, om der er arbejdet inden for sagsområdet i "mindre omfang", "nogen omfang" eller "betydeligt omfang". Der vil normalt være arbejdet inden for et område i "mindre omfang", hvis timetallet i perioden på de to år samlet er under 100, i "nogen omfang", hvis timetallet er mellem 100-300 timer, og i "betydeligt omfang", hvis timetallet er over 300. Ansøgeren forventes ikke at foretage en egentlig opgørelse af sit timeforbrug, og ved udfyldning af ansøgningskemaet er det således tilstrækkeligt, at ansøgeren foretager et bedste skøn over forbruget.

#### **Ad pkt. 3 "Sagseksempler"**

Angivelsen af sagseksempler skal navnlig bruges til at give certificeringsudvalget et mere detaljeret indtryk af de sagstyper og sagsområder, som ansøgeren har arbejdet med. Det anbefales derfor, at ansøgeren angiver nogle af de mest omfattende sager, sager inden for IT-rettens kerneområde (se om dette begreb under "Den samlede vurdering" nedenfor) og gerne sager med forskellige IT-retlige arbejdsområder.

Skemaet giver plads til angivelse af fem sager. Det er ikke et ubetinget krav, at ansøgeren har arbejdet med minimum fem sager i løbet af de to år, men antallet af sager kan indgå i den samlede bedømmelse, og det anbefales derfor at angive fem sager. Det er tilladt at angive mere end fem sager i ansøgningsskemaet, men fem sager vil normalt være tilstrækkeligt til den første bedømmelse af ansøgningen.

#### **Ad pkt. 4 "Efteruddannelse"**

Det følger af vedtægterne for Danske IT-Advokater, § 2, afsnit A, at certificerede IT-advokater skal vedligeholde deres uddannelse inden for IT-ret i passende omfang, f.eks. ved at mindst halvdelen af den obligatoriske efteruddannelse for advokater gennemføres inden for IT-ret. I ansøgningen skal derfor angives, i hvilket omfang ansøgeren har deltaget i IT-retlige efteruddannelsesaktiviteter omfattet af den obligatoriske efteruddannelse for advokater og i andre typer af IT-retlige uddannelses- og kompetencegivende aktiviteter.

#### Efteruddannelsesaktiviteter omfattet af den obligatoriske efteruddannelse

I denne kategori kan medregnes alle efteruddannelsesaktiviteter, der vil være kvalificerende efter reglerne for obligatorisk efteruddannelse for advokater. Det grundlæggende krav hertil er, at undervisningsforløbet samlet skal udgøre minimum 3 lektioner af 45 minutters varighed. Advokatens egen undervisning kan ligeledes medregnes. Også forfattervirksomhed kan under nærmere betingelser medregnes. Der henvises i øvrigt til bkg. 1474/2007 (med senere ændringer) om løbende obligatorisk efteruddannelse for advokater og advokatfuldmægtige.

I opgørelsen kan både medregnes aktiviteter, der er indberettet til Advokatsamfundet, og aktiviteter, der ikke er indberettet, når blot aktiviteterne ville være kvalificerende i henhold til reglerne for den obligatoriske efteruddannelse.

Der kan ikke medregnes aktiviteter, der er gennemført forud for 2-årsperioden (de sidste to år forud for ansøgningsfristen), uanset om sådanne aktiviteter 1) kan overføres til perioden efter reglerne om obligatorisk efteruddannelse eller 2) er gennemført inden for den 3-årige cyklus, der gælder for den obligatoriske efteruddannelse.

Det er en forudsætning, at aktiviteterne har "IT-retlig" karakter. Om forståelsen af dette begreb henvises til bemærkningerne ovenfor (underafsnittet "Opgørelse af timetallet"). Dette indebærer, at aktiviteter uden særskilt IT-retlig karakter ikke kan medregnes, selvom aktiviteten på et generelt plan bidrager til at udvikle kompetencer, der også kan anvendes i IT-retlig sagsbehandling. Kurser om generel kontraktskoncipering eller forhandlingsteknik er eksempler på aktiviteter, der ikke vil være kvalificerende.

### Øvrige efteruddannelses- og kompetencegivende aktiviteter

I denne kategori kan medregnes alle typer af aktiviteter, der bidrager til at opretholde og øge ansøgerens IT-retlige viden og kompetencer, men som ikke er kvalificerende efter reglerne om obligatorisk efteruddannelse.

Eksempler herpå er aktiviteter, der ikke opfylder det kvantitative krav om et samlet undervisningsforløb på 3 lektioner af 45 minutters varighed efter reglerne om obligatorisk efteruddannelse. Deltagelse i faglige fora som eksempelvis ITB's juridiske udvalg eller Dansk IT's jurafagråd vil også kunne medregnes. Egenaktiviteter som udarbejdelse af paradigmaer vil ligeledes kunne medregnes, når dette sker i samarbejde med kolleger eller andre og dermed indebærer en vidensudveksling. Derimod kan selvstudier af IT-retlig litteratur mv. ikke medregnes. Konkret sagsbehandlingstid kan heller ikke medregnes, uanset om ansøgeren måtte have opnået ny viden som led i sagsbehandlingen.

Ved angivelse af antal lektioner bruges samme opgørelse som for aktiviteter omfattet af den obligatoriske efteruddannelse, dvs. at 45 minutters aktiviteter udgør én lektion.

Det er også i denne kategori under alle omstændigheder en forudsætning, at aktiviteten har IT-retlig karakter.

### **Ad pkt. 5 "Dispensation"**

Det er muligt at søge om dispensation fra sagsbehandlingskravet og/eller uddannelseskravet, hvis ansøgeren har været på barsel eller der foreligger andre kvalificerede grunde. Det vil bero på en konkret vurdering, om der gives dispensation, hvor der ud over de særlige omstændigheder, der begrundes den manglende overholdelse af timetallet/antal uddannelseslektioner, bl.a. vil blive lagt vægt på ansøgerens timetal og relevante efteruddannelsesaktiviteter i den periode, hvor ansøgeren har arbejdet, og hvorvidt ansøgeren allerede er certificeret IT-advokat og i øvrigt har erfaring inden for området.

Ansøgning om dispensation skal være vedlagt dokumentation for orlov/fravær.

### **Ad pkt. 6 "Særlige omstændigheder"**

Som beskrevet nedenfor kan certificeringskravene undtagelsesvist være opfyldt, selvom ansøgeren ikke har præsteret 1.000 sagsrelaterede eller 18 uddannelseslektioner. Såfremt ansøgeren mener, at dette er tilfældet, og der er særlige omstændigheder, certificeringsudvalget bør inddrage i den konkrete helhedsvurdering, kan disse anføres her.

Såfremt ansøgeren opfylder betingelserne for at opnå dispensation efter pkt. 5, er det ikke relevant at angive særlige omstændigheder under pkt. 6. Særlige omstændigheder er således omstændigheder, der efter ansøgerens vurdering bør inddrage i certificeringsudvalgets helhedsvurdering, men som ikke i sig selv kan begrunde en dispensation.



I relation til efteruddannelseskravet kan særlige omstændigheder foreligge, hvis ansøgeren har gennemført efteruddannelsesaktiviteter, der ikke har IT-retlig karakter og derfor ikke kan medregnes som kvalificerende efteruddannelsesaktiviteter under certificeringsordningen, men som alligevel har særlig relevans for ansøgerens virke som IT-advokat. Et eksempel herpå kan være et kursus i (generel) engelsk kontraktret for en advokat, der arbejder med engelske IT-kontrakter. Certificeringsudvalget kan i denne situation efter en samlet vurdering vælge at imødekomme ansøgningen, selvom certificeringsordningens efteruddannelseskrav ikke er opfyldt. Ved den konkrete vurdering vil der bl.a. blive lagt vægt på relevansen af den pågældende efteruddannelsesaktivitet for virket som IT-advokat, og hvor stor en del af efteruddannelseskravet ansøgeren mangler at opfylde.

Opmærksomheden henledes på, at oplysninger om timetal (såvel som øvrige oplysninger) afgives på tro og love. Såfremt en efterfølgende stikprøvekontrol måtte vise, at timetalskravet i strid med det oplyste ikke er opfyldt, vil certificeringsudvalget ikke inddrage særlige omstændigheder, der ellers kunne tale for certificering, når timetalskravet ikke er opfyldt. I denne situation kan ansøgningen således ikke forventes at blive imødekommet, uagtet at sådanne særlige omstændigheder måtte foreligge.

### **Den samlede vurdering**

Certificeringsudvalget foretager en samlet vurdering af, om ansøgeren opfylder kravene om at beskæftige sig med IT-ret i væsentligt omfang og vedligeholde sin uddannelse inden for IT-ret i passende omfang.

De to krav er kumulative og skal således begge være opfyldt.

#### Sagsbehandlingskravet

Opfyldelse af kravet om at beskæftige sig med IT-ret i væsentligt omfang vil normalt forudsætte, 1) at ansøgeren har arbejdet med IT-retlige sager i mindst 1.000 sagsrelaterede (debiterbare) timer over 2 år svarende til gennemsnitligt 500 timer pr. år, 2) at der er en vis bredde i den IT-retlige sagsbehandling, og 3) at en ikke uvæsentlig del af sagsbehandlingen ligger inden for IT-rettens kerneområde.

At den IT-retlige sagsbehandling skal have en vis bredde, indebærer, at certificeringskravet normalt ikke vil være opfyldt, hvis den IT-retlige sagsbehandling udelukkende eller i det væsentlige er foretaget inden for ét retsområde, der ikke har karakter af et IT-retligt kerneområde. Kravet vil eksempelvis ikke være opfyldt, hvis en ansøger udelukkende arbejder med kendetegnret, uanset om ansøgeren har arbejdet 1.000 debiterbare timer med sager, der omhandler digital varemærkeret og domænenavnsret. Det samme gælder, hvis ansøgerens sagsbehandling udelukkende vedrører persondataret og/eller markedsføringsret.

IT-rettens kerneområde udgøres af tilfælde, hvor den digitale teknologi er helt central for den juridiske problemstilling, og hvor den juridiske sagsbehandling derfor typisk vil kræve en teknologisk forståelse og eventuelt også en indsigt i IT-branchen. Dette vil eksempelvis gælde den kontraktuelle regulering af IT-ydelser (IT-kontraktret), dele af immaterialretten (f.eks. spørgsmålet om lovligheden af linking) og dele af persondataretten (f.eks. spørgsmål om behandling af personoplysninger i blockchains).

Alle tre krav skal normalt være opfyldt. En ansøger, der eksempelvis udelukkende arbejder med ophavsret, vil således som udgangspunkt ikke opfylde kravene, selvom den pågældende har arbejdet 1.000 timer med teknologisk komplekse sager, der ligger inden for IT-rettens kerneområde, idet kravet om bredde i sagsbehandlingen ikke er opfyldt. Tilsvarende, hvis sagsbehandlingen spreder sig over en række IT-retlige sagsområder, men der ikke er en væsentlig del af sagerne, der ligger inden for IT-rettens kerneområde.

I grænsetilfælde vil der blive lagt vægt på, om ansøgerens overordnede faglige profil fremstår som IT-retlig eller i højere grad som f.eks. varemærkeretlig eller persondataretlig. I grænsetilfælde vil også karakteren af ansøgerens efteruddannelsesaktiviteter blive tillagt vægt.

Der kan forekomme tilfælde, hvor kravet anses for opfyldt, selvom ansøgeren ikke har præsteret 1.000 IT-sagsrelaterede timer over de to år. Dette vil navnlig være tilfældet, hvor timetallet ligger tæt på 1.000, og ansøgeren har en klar IT-retlig profil, f.eks. fordi alle timerne ligger inden for IT-rettens kerneområde, og ansøgerens efteruddannelsesaktiviteter og andre typer af aktiviteter har en tilsvarende klar IT-retlig karakter, og hvor teknologien således er i centrum for ansøgerens juridiske virke.

#### Efteruddannelseskravet

Kravet om at vedligeholde sin uddannelse inden for IT-ret i passende omfang vil altid være opfyldt, hvis ansøgeren over de sidste to år har opfyldt halvdelen af den obligatoriske efteruddannelsespligt for advokater med IT-retlig efteruddannelse, svarende til at have gennemført mindst 18 lektioner af 45 minutters varighed efter reglerne om obligatorisk efteruddannelse i den 2-årige periode.

Det er ikke et ubetinget krav, at ansøgeren har gennemført 18 lektioner efter reglerne om obligatorisk efteruddannelse. Uddannelseskravet i certificeringsordningen kan også opfyldes ved at supplere aktiviteter omfattet af den obligatoriske efteruddannelse med andre typer af IT-retlige efteruddannelses- og kompetencegivende aktiviteter eller eventuelt kun ved denne type af aktiviteter.

Uddannelseskravet vil normalt ikke være opfyldt, hvis ikke det samlede omfang af uddannelsesaktiviteterne svarer til 18 lektioner, og omvendt normalt være opfyldt, hvis uddannelsesaktiviteterne har et omfang af 18 lektioner. Der kan dog forekomme tilfælde, hvor uddannelseskravet anses for opfyldt, selvom der ikke er præsteret 18 lektioner, og tilfælde, hvor kravet ikke er opfyldt, selvom der er præsteret 18 lektioner. Der vil ved den konkrete vurdering bl.a. blive lagt vægt på det samlede omfang af uddannelsesaktiviteterne og øvrige kompetencegivende aktiviteter, hvor stor en del af aktiviteterne, der opfylder kravene til den obligatoriske efteruddannelse, karakteren af de aktiviteter, der ikke opfylder kravene til den obligatoriske efteruddannelse. I grænsetilfælde kan udvalget endvidere vælge at inddrage omfanget af ansøgerens IT-retlige sagsarbejde, idet omfanget heraf dog ikke i sig selv kan kompensere for manglende efteruddannelse.

#### **Dokumentation**

Der skal ikke vedlægges dokumentation for de angivne aktiviteter. De ansøgere, der udtages til kontrol, vil blive anmodet om at indsende dokumentation for aktiviteterne.



Såfremt der søges om dispensation fra sagsbehandlingskravet eller uddannelseskravet, skal der vedlægges dokumentation for årsagen til det fravær, der begrundes dispensationsanmodningen.

**Spørgsmål til ansøgningsproceduren**

Såfremt der er spørgsmål til ansøgningsproceduren kan disse stilles til Danske IT-Advokaters sekretær, Christina Stage ([cst@danskeadvokater.dk](mailto:cst@danskeadvokater.dk)) eller til certificeringsudvalgets formand, professor, dr.jur. Henrik Udsen ([henrik.udsen@jur.ku.dk](mailto:henrik.udsen@jur.ku.dk)).